



GARA N. 8895769 - PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA (RE) E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

**VERBALE DI GARA N. 6 (GRADUATORIA ED AGGIUDICAZIONE)
SEDUTA PUBBLICA MEDIANTE PIATTAFORMA DI GARA SATER DI INTERCENT-ER**

Premesso che:

In esecuzione di quanto disposto nelle determinazioni a contrarre a firma dei Responsabili per ciascun Ente committente, ciascuno in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 5 della Legge n. 241/1990 e art. 31 del D.Lgs. 50/2016, di seguito riportate:

- 1) Comune di Bibbiano con determinazione n. 154 del 28/12/2022;
- 2) Comune di Campegine con determinazione n. 365 del 24/12/2022;
- 3) Comune di Canossa con determinazione n. 347 del 24/12/2022;
- 4) Comune di Cavriago con determinazione n. 394 del 30/12/2022
- 5) Comune di Gattatico con determinazione n. 469 del 28.12.2022;
- 6) Comune di Montecchio Emilia con determinazione n. 656 del 27/12/2022;
- 7) Comune di San Polo d'Enza con determinazione n. 498 del 27/12/2022;
- 8) Comune di Sant'Ilario d'Enza con determinazione n. 566 del 28/12/2022;
- 9) Unione Val d'Enza con determinazione n. 747 del 28/12/2022;
- 10) ASP Carlo Sartori con determinazione n. 362 del 27/12/2022
- 11) Cavriagoservizi con atto del Direttore n. 192 del 23/12/2022, si è indetta la procedura di gara di cui al presente oggetto;

- la procedura viene esperita in maniera congiunta dagli Enti committenti sopra elencati, così come espresso negli atti di indirizzo approvati dalle rispettive Giunte comunali, i cui estremi sono riportati nelle singole determinazioni a contrattare ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. 267/2000;

- ai sensi dell'art. 51, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., l'appalto è costituito da un unico lotto al fine di garantire agli Enti partecipanti alla presente procedura un supporto omogeneo e coordinato in materia assicurativa, ciò in considerazione del fatto che l'Unione, i Comuni che la costituiscono nonché i loro enti strumentali e in house, si trovano ad affrontare problematiche in materia assicurativa strettamente correlate che richiedono approcci gestionali e risolutivi comuni, anche in considerazione delle funzioni trasferite in capo all'Unione da parte dei suddetti Enti;

- l'appalto avrà una durata dalla data di avvio e fino al 31/12/2024, con facoltà di rinnovo per un ulteriore biennio alle medesime condizioni contrattuali e di proroga tecnica ai sensi dell'art. 106, comma 11 del D.Lgs. 50/2016 limitatamente al tempo strettamente necessario alla conclusione delle procedure necessarie per l'individuazione di un nuovo contraente e comunque non superiore a sei mesi;

- il codice CPV è: 66518100-5 - Servizi di intermediazione assicurativa;

- il servizio di brokeraggio e consulenza assicurativa non comporta né per l'Unione Val d'Enza né per gli Enti committenti suindicati, alcun onere finanziario diretto, né presente né futuro, per compensi, rimborsi o quant'altro, poiché lo stesso, come da prassi consolidata del mercato, sarà remunerato direttamente dalle Compagnie di Assicurazione con una provvigione calcolata sui premi assicurativi relativi ai contratti conclusi per il tramite del Broker (clausola di Brokeraggio). Tale



remunerazione è parte dell'aliquota riconosciuta dalle compagnie assicurative alla propria rete di vendita diretta (ipotesi di spesa o caricamento per oneri distributivi) e non rappresenta un costo aggiuntivo per l'Amministrazione aggiudicatrice;

- le percentuali di provvigione, sul premio imponibile di polizza, delle attuali polizze assicurative in essere e fino alla loro scadenza sono pari a:

- RCA: 5,00%;
- CVT: 5,00%;
- All Risks: 10,00%;
- Infortuni: 10,00%;
- RCT/O: 10,00%;
- Tutela Legale: 10,00%;
- RC Patrimoniale: 10,00%;
- Furto Artoteca: 10,00%.

- le percentuali sopra indicate verranno applicate anche ai contratti assicurativi che verranno affidati dopo la scadenza delle attuali polizze, così come ad eventuali nuove polizze per rischi ad oggi non assicurati, verrà applicata la provvigione del 10%;
- l'importo d'appalto stimato per il primo periodo contrattuale biennale è così dettagliato:

n	Descrizione servizi	CPV	P (principale) S (secondaria)	Importo complessivo biennio – primo periodo contrattuale (Iva esclusa)
1	Servizio di brokeraggio e consulenza assicurativa	66518100-5 - Servizi di intermediazione assicurativa	P	€ 94.802,70
A) Importo totale di gara				€ 94.802,70
B) Oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso				€ 0,00
A) + B) Importo complessivo di gara				€ 94.802,70

- l'importo a base di gara è al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze;

- per il presente appalto non sono previsti rischi interferenziali di cui all'art. 26, comma 3, del D.Lgs. 81/2008, in quanto trattasi di servizio di natura intellettuale e quindi non è stato predisposto il DUVRI. Pertanto i costi per gli oneri della sicurezza da interferenze sono pari ad € 0,00 ed i costi della manodopera non vengono stimati;
- ai sensi dell'art. 48, comma 2, del D.Lgs 50/2016 si precisa che non vi è servizio secondario;
- ai fini dell'art. 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il valore globale stimato dell'appalto riferito a tutta la durata potenziale, comprensivo dell'eventuale rinnovo per un ulteriore biennio alle medesime condizioni contrattuali e proroga tecnica di sei mesi è pari ad € 213.306,08 al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, per come di seguito dettagliato:

Importo complessivo a base di gara	Importo per eventuale rinnovo ai sensi dell'art. 35, c. 4 del D.Lgs. 50/2016	Importo per eventuale proroga tecnica (sei mesi) ai sensi dell'art. 106, c. 11 del D.Lgs. 50/2016	Valore complessivo dell'appalto ai sensi dell'art. 35, c. 4 del D.Lgs. 50/2016
€ 94.802,70	€ 94.802,70	€ 23.700,68	€ 213.306,08

- l'importo complessivo stimato dell'appalto risulta essere inferiore alle soglie di cui all'art. 35, comma 1, lett. c), del D. Lgs. 50/2016 e potendosi in ogni caso ricorrere alle procedure ordinarie (fermo restando il rispetto dei tempi di cui all'art 1 comma 1, della Legge n. 120/2020), l'appalto verrà aggiudicato con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del citato decreto al fine di garantire la massima trasparenza e partecipazione degli operatori professionali;
- la procedura verrà esperita ai sensi degli artt. 40 e 58 del D. Lgs. 50/2016, in modalità telematica sul portale del Sistema degli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna "SATER";
- l'aggiudicazione della gara avverrà con applicazione del criterio del costo fisso, ai sensi dell'art. 95, comma 7 del D.Lgs. 50/2016;

Premesso che:

- Nella 1° seduta pubblica telematica di gara, tenutasi con inizio alle ore 09:12 del 23/03/2023, presso la sede dell'Unione Val d'Enza in via XXIV Maggio n. 47 a Barco di Bibbiano (RE), il Seggio di gara in composizione monocratica formato dal Responsabile del procedimento di gara, dott.ssa Elisa Mori, in qualità di Coordinatore operativo - Responsabile Settore Affari Generali e Finanziari dell'Unione Val d'Enza (RE), ha dichiarato aperta la seduta pubblica ed ha proceduto con lo sblocco delle offerte pervenute su piattaforma di gara SATER della Regione Emilia-Romagna;
- Si è poi preso atto che entro la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte (22 Marzo 2023, ore 12:00), sono state acquisite dal portale SATER della Regione Emilia-Romagna complessivamente le seguenti offerte:



1. il 17/03/2023 ore 11:58:45, Registro di sistema SATER PI083575-23, offerta presentata da: GBSAPRI SPA, con sede legale in Viale Erminio Spalla n. 9 – 00142 Roma (RM), C.F. 12079170150 e P.I. 12079170150;
2. il 21/03/2023 ore 17:53:44, Registro di sistema SATER PI087987-23, offerta presentata da: AON S.P.A., con sede legale in Via Ernesto Calindri n. 6 - 20143 Milano (MI), C.F. 10203070155 e P.I. 11274970158;
3. il 21/03/2023 ore 18:14:51, Registro di sistema SATER PI088004-23, offerta presentata da: ASSITECA-BSA S.R.L., con sede legale in Via P. Giardini n. 474/M – 41124 Modena (MO), C.F. 06954420151 e P.I. 01841730367;
4. il 21/03/2023 ore 18:43:52, Registro di sistema SATER PI088017-23, offerta presentata da: UNION BROKERS S.R.L., con sede legale in Via Gandhi n. 16 – 42123 Reggio Emilia (RE), C.F. 01639560356 e P.Iva 01639560356;
5. il 21/03/2023 ore 19:14:34, Registro di sistema SATER PI088024-23, offerta presentata da: WILLIS ITALIA S.P.A., con sede legale in Via Pola n. 9 – 20124 Milano (MI), C.F. 03902220486 e P.I. 03902220486;
6. il 22/03/2023 ore 09:55:15, Registro di sistema SATER PI088249-23, offerta presentata da: MARSH SPA, con sede legale in Viale Luigi Bodio n. 33 - 20158 Milano (MI), C.F. 01699520159 e P.I. 01699520159;
7. il 22/03/2023 ore 11:51:17, Registro di sistema SATER PI088617-23, offerta presentata da: ARIOSTEA BROKER SRL, con sede legale in Via A. Zucchini n. 57/F - 44122 Ferrara (FE), C.F. e P.I. 01269980338, per come dettagliatamente indicato nel verbale di gara n°1 del 23/03/2023 di prima seduta pubblica telematica e nel verbale n°2 del 07/04/2023 di seconda seduta pubblica telematica, a seguito dell'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio per carenza documentale della documentazione amministrativa presentata da alcuni concorrenti;

- con determinazione n. 218 del 07/04/2023 a firma del Coordinatore operativo - Responsabile Settore Affari Generali e Finanziari dell'Unione Val d'Enza (RE), dott.ssa Elisa Mori, in qualità di Responsabile del procedimento di gara sono state approvate le ammissioni e le esclusioni dalla procedura in oggetto;

- con determinazione n. 285 del 12/05/2023 a firma del Coordinatore operativo - Responsabile Settore Affari Generali e Finanziari dell'Unione Val d'Enza (RE), dott.ssa Elisa Mori, in qualità di Responsabile del procedimento di gara è stata nominata la commissione giudicatrice così individuata:

- Dott.ssa Silvia Rovacchi, Responsabile del Servizio Economico - Finanziario del Comune di San Polo d'Enza (RE), in qualità di Presidente della Commissione;

- Dott. Corrado Battini, Responsabile del Servizio Affari Generali, Programmazione e Gestione risorse del Comune di Campegine (RE), in qualità di componente esperto;



- Dott. Antonino Basiricò, Funzionario in comando del Servizio Finanziario dell'Unione Val d'Enza (RE), in qualità di componente esperto;

- tutti i componenti la Commissione giudicatrice hanno prodotto, nei modi di legge, le dichiarazioni di non sussistenza, nei confronti delle imprese partecipanti, di cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, dichiarazioni che sono state acquisite e saranno tenute agli atti dal Responsabile del Procedimento di gara;

Svolgerà le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Lucia Valentina Caruso, Responsabile del Settore Ufficio Appalti – Area Servizi e Forniture dell'Unione Val d'Enza (RE), la quale ha prodotto, nei modi di legge, la dichiarazione di non sussistenza, nei confronti delle imprese partecipanti, di cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016, dichiarazione che è stata acquisita e sarà tenuta agli atti dal Responsabile del Procedimento di gara;

Ricordato che la Commissione la Commissione giudicatrice era stata convocata per le ore 09:00 del 17/05/2023, presso la sede dell'Unione Val d'Enza, con sede amministrativa in via XXIV Maggio n. 47 a Barco di Bibbiano (RE), per l'apertura e successiva valutazione delle offerte tecniche pervenute, come da avviso pubblico (Registro di sistema SATER PI149214-23 del 12/05/2023), comunicato ai concorrenti, mediante apposita funzionalità della piattaforma di gara;

Alle ore 09:18 del 17/05/2023, presso la sede amministrativa dell'Unione Val d'Enza in via XXIV Maggio n. 47 a Barco di Bibbiano (RE), la Commissione giudicatrice sopra individuata si era regolarmente riunita.

Il Presidente, alla presenza di tutti i componenti la Commissione e del segretario verbalizzante, dichiarava aperta la seduta pubblica e si procedeva con lo sblocco ed apertura telematica delle buste contenenti le offerte tecniche dei concorrenti partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto, mediante piattaforma di gara Sater di Intercent-ER.

La Commissione giudicatrice dopo aver constatata la regolare presenza delle offerte tecniche su piattaforma di gara procedeva, in seduta riservata, all'esame e valutazione delle offerte tecniche per ordine di arrivo ed alla successiva attribuzione dei relativi punteggi ai criteri/subcriteri di valutazione, utilizzando il metodo indicato nei documenti di gara.

Alle ore 14:45 del 17/05/2023 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiarava sospesa la seduta di gara, con rinvio ad altra successiva data fissata per il giorno 24/05/2023 alle ore 08:00 per il prosieguo, in seduta riservata, della fase di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Alle ore 08:03 del 24/05/2023, presso la sede amministrativa dell'Unione Val d'Enza in via XXIV Maggio n. 47 a Barco di Bibbiano (RE), la Commissione giudicatrice sopra individuata si era regolarmente riunita.

Il Presidente, alla presenza di tutti i componenti la Commissione e del segretario verbalizzante dott. Antonino Basiricò, dichiarava aperta la seduta riservata e si proseguiva all'esame e valutazione delle offerte tecniche per ordine di arrivo ed alla successiva attribuzione dei relativi punteggi ai criteri/subcriteri di valutazione, utilizzando il metodo indicato nei documenti di gara.



Alle ore 13:41 del 24/05/2023 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiarava sospesa la seduta di gara, con rinvio ad altra successiva data fissata per il giorno 05/06/2023 alle ore 08:00 per il prosieguo, in seduta riservata, della fase di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Alle ore 08:10 del 05/06/2023, presso la sede amministrativa dell'Unione Val d'Enza in via XXIV Maggio n. 47 a Barco di Bibbiano (RE), la Commissione giudicatrice sopra individuata si era regolarmente riunita.

Il Presidente, alla presenza di tutti i componenti la Commissione e del segretario verbalizzante, dichiarava aperta la seduta riservata e si proseguiva all'esame e valutazione delle offerte tecniche per ordine di arrivo ed alla successiva attribuzione dei relativi punteggi ai criteri/subcriteri di valutazione, utilizzando il metodo indicato nei documenti di gara.

Alle ore 12:00 del 05/06/2023 la Commissione giudicatrice terminava la valutazione ed attribuzione dei punteggi a tutte le offerte tecniche ammesse.

Il Presidente rinviava infine ad altra data ed in seduta pubblica telematica di gara, fissata per il giorno 12/06/2023 alle ore 08:00 le operazioni di gara finalizzate a rendere ostensibili, mediante apposita funzionalità della piattaforma di gara, i punteggi attribuiti ai criteri/subcriteri di valutazione delle offerte tecniche ed a stilare la graduatoria finale mediante apposita funzionalità della piattaforma di gara, disponendo che della successiva seduta di gara pubblica telematica venisse data relativa comunicazione ai concorrenti secondo le modalità indicate nel Disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, alle ore 08:10 del 12/06/2023, presso la sede amministrativa dell'Unione Val d'Enza in via XXIV Maggio n. 47 a Barco di Bibbiano (RE), la Commissione giudicatrice sopra individuata si è regolarmente riunita, come da avviso pubblico (PI179315-23 del 06/06/2023) comunicato ai concorrenti, mediante apposita funzionalità della piattaforma di gara.

Il Presidente, alla presenza di tutti i componenti la Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica e si procede mediante apposita funzionalità della piattaforma di gara Sater di Intercent-ER a rendere ostensibili i punteggi attribuiti alle offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi.

I punteggi tecnici complessivi (all'esito della riparametrazione dei singoli criteri/subcriteri di valutazione) sono i seguenti:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO – MAX 100 PUNTI
GBSAPRI SPA , con sede legale in Viale Erminio Spalla n. 9 – 00142 Roma (RM), C.F. 12079170150 e P.I. 12079170150 (partecipante in forma singola);	85,87/100



AON S.P.A. , con sede legale in Via Ernesto Calindri n. 6 - 20143 Milano (MI), C.F. 10203070155 e P.I. 11274970158 (partecipante in forma singola);	76,39/100
ASSITECA-BSA S.R.L. , con sede legale in Via P. Giardini n. 474/M - 41124 Modena (MO), C.F. 06954420151 e P.I. 01841730367 (partecipante in forma singola);	94,63/100
UNION BROKERS S.R.L. , con sede legale in Via Gandhi n. 16 - 42123 Reggio Emilia (RE), C.F. 01639560356 e P.Iva 01639560356 (partecipante in forma singola);	73,93/100
WILLIS ITALIA S.P.A. , con sede legale in Via Pola n. 9 - 20124 Milano (MI), C.F. 03902220486 e P.I. 03902220486 (partecipante in forma singola);	83,79/100
MARSH SPA , con sede legale in Viale Luigi Bodio n. 33 - 20158 Milano (MI), C.F. 01699520159 e P.I. 01699520159 (partecipante in forma singola);	68,15/100
ARIOSTEA BROKER SRL , con sede legale in Via A. Zucchini n. 57/F - 44122 Ferrara (FE), C.F. e P.I. 01269980338 (partecipante in forma singola);	60,98/100

Si prende atto che i punteggi tecnici complessivi di tutti i concorrenti (all'esito della riparametrazione dei singoli criteri/subcriteri di valutazione) sono superiori alla soglia di sbarramento pari a 60 punti e pertanto tutti i concorrenti suindicati sono ammessi alla successiva fase di gara.

Per il dettaglio dei punteggi tecnici attribuiti ai singoli criteri/subcriteri di valutazione si rimanda alle tabelle in allegato, quali parti integranti e sostanziali del presente verbale di gara.

La Commissione giudicatrice, preso atto della graduatoria risultante dalla piattaforma di gara ed allegata al presente verbale, propone di aggiudicare la procedura in oggetto al primo in graduatoria,




ossia a: **ASSITECA-BSA S.R.L.**, con sede legale in Via P. Giardini n. 474/M – 41124 Modena (MO), C.F. 06954420151 e P.I. 01841730367 – punteggio complessivo pari a **94,63**.


Si da infine atto che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e così come indicato nella lex specialis di gara, non si procederà alla verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto il prezzo rimane fisso.

La seduta viene chiusa alle ore 08:30.

Barco di Bibbiano (RE), 12/06/2023

Dott.ssa Silvia Rovacchi, Presidente 

Dott. Corrado Battini, componente esperto 

Dott. Antonino Basiricò, componente esperto 

Dott.ssa Lucia Valentina Caruso, segretario verbalizzante 

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO A.1: MODALITA' DI ASSISTENZA NELLA GESTIONE E NELLA RENDICONTAZIONE DEI SINISTRI - Descrizione delle procedure per la gestione dei sinistri passivi, ivi compresi quelli progressi, con particolare riguardo alla fase della denuncia, allo stato della pratica e alla situazione risarcitoria. Assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate.

Punteggio MAX

20

CRITERIO A.1

	Commissario A – ROVACCHI			Commissario B – BATTINI		Commissario C – BASIRICO'		MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione				
Operatore economico										
GBSAPRI SPA	1	La proposta corrisponde completamente a quanto richiesto.	1	La proposta corrisponde completamente a quanto richiesto.	1	La proposta corrisponde completamente a quanto richiesto.	1	1,00	20,00	1,00
AON S.P.A	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	0,80	16,00	0,80
ASSITECA-BSA S.R.L.	1	La proposta corrisponde completamente a quanto richiesto.	1	La proposta corrisponde completamente a quanto richiesto.	1	La proposta corrisponde completamente a quanto richiesto.	1	1,00	20,00	1,00
UNION BROKERS S.R.L.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	0,80	16,00	0,80
WILLIS ITALIA S.P.A.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	La proposta è esaustiva.	0,8	0,80	16,00	0,80
MARSH SPA	0,6	Aspetto meno personalizzato, non si parla molto delle tempistiche e non parla di h24 nell'assistenza.	0,6	Aspetto meno personalizzato, non si parla molto delle tempistiche e non parla di h24 nell'assistenza.	0,6	Aspetto meno personalizzato, non si parla molto delle tempistiche e non parla di h24 nell'assistenza.	0,6	0,60	12,00	0,60
ARIOSTEA BROKER SRL	0,4	Non affronta la questione relativa alle pratiche pregresse e ai passaggi di consegna. Non indicazione dei rapporti con i terzi	0,4	Non affronta la questione relativa alle pratiche pregresse e ai passaggi di consegna. Non indicazione dei rapporti con i terzi	0,4	Non affronta la questione relativa alle pratiche pregresse e ai passaggi di consegna. Non indicazione dei rapporti con i terzi	0,4	0,40	8,00	0,40

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO A.2: MODALITA' DI ASSISTENZA NELLA GESTIONE E NELLA RENDICONTAZIONE DEI SINISTRI - Descrizione delle procedure per la gestione dei sinistri attivi. Assistenza nella gestione dei rapporti con le parti interessate.									
Punteggio MAX									
5									
CRITERIO A.2									
Operatore economico	Commissario A – ROVACCHI			Commissario B – BATTINI			Commissario C – BASIRICO'		
	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
GBSAPRI SPA	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1,00	5,00	1,00
AON S.P.A	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1,00	5,00	1,00
ASSITECA-BSA S.R.L.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste. Un focus sulla gestione dell'emergenza approfondita.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1,00	5,00	1,00
UNION BROKERS S.R.L.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1,00	5,00	1,00
WILLIS ITALIA S.P.A.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1	Il criterio risponde alle richieste.	1,00	5,00	1,00
MARSH SPA	0,6	Parla solo dei sinistri delle nostre assicurazioni e non dei danni cagionati da terzi. Non parla delle posizioni pregresse.	0,6	Parla solo dei sinistri delle nostre assicurazioni e non dei danni cagionati da terzi. Non parla delle posizioni pregresse.	0,6	Parla solo dei sinistri delle nostre assicurazioni e non dei danni cagionati da terzi. Non parla delle posizioni pregresse.	0,60	3,00	0,60
ARIOSTEA BROKER SRL	0,8	Mera descrizione dell'iter e delle attività.	0,8	Mera descrizione dell'iter e delle attività.	1	Il criterio risponde alle richieste.	0,87	4,33	0,87

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO A.3: MODALITA' DI ASSISTENZA NELLA GESTIONE E NELLA RENDICONTAZIONE DEI SINISTRI - Fornitura di strumenti informatici per la gestione automatizzata dei contratti di assicurazione e per la verifica dei dettagli di ogni singola polizza, informazioni relative ai dati contabili di ciascuna polizza, elenco dei sinistri aperti su ogni singola polizza, dettaglio di ogni singolo sinistro inclusa la situazione analitica sinistri/pagamenti. Saranno valutate positivamente le proposte che richiederanno il minor carico di lavoro in capo agli uffici dell'Ente e che offrono strumenti di facile comprensione ed utilizzo.

Punteggio MAX

5

CRITERIO A.3

Commissario A - ROVACCHI		Commissario B - BATTINI		Commissario C - BASIRICO		MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
Operatore economico	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C			
GBSAPRI SPA	0,8	Contenuti apprezzati ma il criterio così come presentato ed esposto è meno articolato.	0,6	Discreto, mancano alcuni elementi sull'utilizzo della formazione per gli strumenti che mettono a disposizione	0,8	Contenuti apprezzati ma il criterio così come presentato ed esposto è meno articolato.	3,67	0,73
AON S.P.A	0,8	Contenuti apprezzati ma il criterio così come presentato ed esposto è meno articolato.	0,6	Discreto mancano alcuni elementi sull'utilizzo della formazione per gli strumenti che mettono a disposizione.	0,8	Contenuti apprezzati ma il criterio così come presentato ed esposto è meno articolato.	3,67	0,73
ASSITECA-ISA S.R.L.	0,8	Contenuti apprezzati ma il criterio così come presentato ed esposto è meno articolato.	0,6	Discreto mancano alcuni elementi sull'utilizzo della formazione per gli strumenti che mettono a disposizione	0,8	Contenuti apprezzati ma il criterio così come presentato ed esposto è meno articolato.	3,67	0,73
UNION BROKERS S.R.L.	1	Ben apprezzata la possibilità di una mappatura dei sinistri stradali.	1	Soddisfacente ed apprezzata anche la possibilità di geolocalizzazione dei sinistri stradali.	1	Ben apprezzata la possibilità di una mappatura dei sinistri stradali.	5,00	1,00
WILLIS ITALIA S.P.A.	1	Apprezzato il webinar iniziale per l'utilizzo del portale web di gestione delle polizze.	1	Apprezzata la previsione anche di una formazione per l'utilizzo dello strumento. Più dettagliatamente descritto il criterio.	1	Apprezzato il webinar iniziale per l'utilizzo del portale web di gestione delle polizze.	5,00	1,00
MARSH SPA	1	Apprezzata la previsione della formazione per l'utilizzo del portale web.	0,8	Lo strumento è buono ed apprezzata anche la previsione della formazione.	1	Apprezzata la previsione della formazione per l'utilizzo del portale web.	4,67	0,93
ARIOSTEA BROKER SRL	0,6	Poco apprezzata la necessità di installare un software anziché l'utilizzo del portale web come offerto dagli altri concorrenti.	0,6	Lo strumento è meno buono ma comunque è prevista la previsione della formazione.	0,6	Poco apprezzata la necessità di installare un software anziché l'utilizzo del portale web come offerto dagli altri concorrenti.	3,00	0,60

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO B.1: METODOLOGIA DELLA GESTIONE OPERATIVA - Attività d'identificazione, analisi e valutazione dei rischi propri dell'Ente

Punteggio MAX

5

CRITERIO B.1

Commissario A – ROVACCHI		Commissario B – BATTINI		Commissario C – BASIRICO'		MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
Operatore economico	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C			
GBSAPRI SPA	1	Il criterio è rispondente in maniera completa.	1	Il processo di analisi è dettagliato molto bene.	1	1,00	5,00	1,00
AON S.P.A	0,8	Non è presente la valutazione degli immobili stringato il punto e l'offerta è poco personalizzata. Tratta l'assistenza e la trasparenza per l'ASP. Propone delle interviste con i responsabili.	0,8	Non è presente la valutazione degli immobili stringato il punto e l'offerta è poco personalizzata. Tratta l'assistenza e la trasparenza per l'ASP. Propone delle interviste con i responsabili.	0,8	0,80	4,00	0,80
ASSITECA-BSA S.R.L.	1	Il criterio è rispondente in maniera completa.	1	Il criterio è molto personalizzato e calato nella realtà.	1	1,00	5,00	1,00
UNION BROKERS S.R.L.	0,6	Non propone degli incontri preliminari con i responsabili. Aspetto positivo la valutazione del valore degli immobili.	0,6	Non propone degli incontri preliminari con i responsabili. Aspetto positivo la valutazione del valore degli immobili.	0,6	0,60	3,00	0,60
WILLIS ITALIA S.P.A.	0,8	Non particolarmente esaustiva come presentazione dell'offerta.	0,8	Non particolarmente esaustiva come presentazione dell'offerta.	0,8	0,80	4,00	0,80
MARSH SPA	0,6	Proposta non completa e non particolarmente articolata e analitica. Fa riferimento solo all'Unione.	0,6	Proposta non completa e non particolarmente articolata e analitica. Fa riferimento solo all'Unione.	0,6	0,60	3,00	0,60
ARIOSTEA BROKER SRL	0,6	Inserisce delle definizioni teoriche, poco personalizzato e calato nel concreto. Fa continuamente riferimento solo all'Unione e non anche agli altri Enti. Nessun riferimento ad ASP e Caviglioglio Servizi ed alle loro diversità.	0,6	Inserisce delle definizioni teoriche, poco personalizzato e calato nel concreto. Fa continuamente riferimento solo all'Unione e non anche agli altri Enti. Nessun riferimento ad ASP e Caviglioglio Servizi ed alle loro diversità.	0,6	0,60	3,00	0,60

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO B.2: METODOLOGIA DELLA GESTIONE OPERATIVA - Formulazione di ipotesi per la gestione dei rischi e/o azioni correttive volte al massimo risparmio relativo a particolari polizze garantendo massime coperture per l'Ente										Punteggio MAX
										10
CRITERIO B.2										
Operatore economico	Commissario A - ROVACCHI			Commissario B - BATTINI			Commissario C - BASIRICO			PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO
	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	MEDIA COEFFICIENTI	
GBSAPRI SPA	1	Eccellente ed approfondito.	1	Eccellente ed approfondito. Analisi molto pertinente e con degli spunti interessanti.	1	Eccellente ed approfondito.	1	Eccellente ed approfondito.	1,00	10,00
AON S.P.A	0,4	Sufficiente.	0,4	Molto generico e poco pertinente.	0,6	Eccessivamente generica la descrizione del criterio.	0,47			0,47
ASSITECA-RSA S.R.L.	0,8	E' positivo con anche degli esempi mirati ma eccessivamente sintetico.	0,4	Molto generico e poco pertinente. Senza spunti sul conseguimento delle economie di spesa.	0,8	E' positivo con anche degli esempi mirati ma eccessivamente sintetico.	0,67			0,67
UNION BROKERS S.R.L.	0,4	Sintetico e poco efficace rispetto a quanto proposto.	0,4	Sintetico e poco efficace rispetto a quanto proposto.	0,8	E' positivo con anche degli esempi mirati ma eccessivamente sintetico.	0,53			0,53
WILLIS ITALIA S.P.A.	1	Eccellente ed approfondito.	0,6	Discreto e con degli spunti non efficaci.	1	Eccellente ed approfondito.	0,87			0,87
MARSH SPA	0,8	E' positivo con anche degli esempi mirati ma eccessivamente sintetico.	0,8	Positivo con anche dei buoni contenuti.	1	Eccellente ed approfondito.	0,87			0,87
ARIOSTEA BROKER SRL	0,8	E' positivo con anche degli esempi mirati ma eccessivamente sintetico.	0,8	Positivo con anche dei buoni contenuti.	1	Eccellente ed approfondito.	0,87			0,87

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO B.3: METODOLOGIA DELLA GESTIONE OPERATIVA - Attività di monitoraggio e gestione tecnica ed amministrativa dei contratti assicurativi, con il controllo sull'emissione delle polizze, appendici, scadenze dei ratei ed ogni altra connessa attività amministrativo contabile

Punteggio MAX

5

CRITERIO B.3							MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
Commissario A - ROVACCHI		Commissario B - BATTINI		Commissario C - BASIRICO		Motivazione			
Operatore economico	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione			
GBSAPRI SPA	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,6	Non ho trovato degli elementi discriminanti particolari.	0,6	Contenuti positivi ma non esaurienti.	0,60	3,21	0,64
AON S.P.A	0,8	Anche se la copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento, si rileva che la proposta della gestione amministrativa è più dettagliata.	0,6	Contenuti positivi ma non esaurienti.	0,6	Contenuti positivi ma non esaurienti.	0,67	3,57	0,71
ASSITECA-BSA S.R.L.	1	Apprezza che la copertura assicurativa viene inserita al momento dell'impegno.	0,8	Anticipa la validità della copertura assicurativa.	1	Contenuti esaurienti, approfonditi e di sicuro interesse per gli enti committenti.	0,93	5,00	1,00
UNION BROKERS S.R.L.	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,8	Contenuti positivi con alcuni elementi interessanti.	0,67	3,57	0,71
WILLIS ITALIA S.P.A.	0,8	Anche se la copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento, si rileva che la proposta della gestione amministrativa è più dettagliata.	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,8	Contenuti positivi con alcuni elementi interessanti.	0,73	3,93	0,79
MARSH SPA	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del mandato ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del mandato ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,6	Contenuti positivi ma non esaurienti.	0,60	3,21	0,64
ARIOSTEA BROKER SRL	0,4	La copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento e non è articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,6	La copertura assicurativa viene inserita al momento del pagamento ed è meno articolata la presentazione della gestione amministrativa.	0,6	Contenuti positivi ma non esaurienti.	0,53	2,86	0,57

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO B.4: METODOLOGIA DELLA GESTIONE OPERATIVA - Frequenza e modalità di raccordo operativo con gli uffici comunali competenti.

Punteggio MAX
5

CRITERIO B.4										
Commissario A – ROVACCHI			Commissario B – BATTINI			Commissario C – BASIRICO'			PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
Operatore economico	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	MEDIA COEFFICIENTI			
GBSAPRI SPA	0,6	Proposte buone ma inferiori rispetto ad altre offerte.	0,4	Aspetti apprezzabili anche se al di sotto rispetto a quelle di altre offerte.	0,8	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva ma non eccellente.	0,60	3,46	0,69	
AON S.P.A	0,8	Buone proposte ma non equivalenti a quelle di altri concorrenti.	0,4	Aspetti apprezzabili anche se al di sotto rispetto a quelle di altre offerte.	0,8	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva ma non eccellente.	0,67	3,85	0,77	
ASSITECA-BSA S.R.L.	I	Apprezzato il servizio di assistenza h24.	0,6	Apprezzata la disponibilità e ritenuta sopra la media rispetto alle altre offerte.	I	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva.	0,87	5,00	1,00	
UNION BROKERS S.R.L.	0,8	Buone proposte ma non equivalenti a quelle di altri concorrenti.	0,8	Apprezzata la disponibilità a rilasciare pareri a 24 ore dalla richiesta e la disponibilità al contatto in tempo reale con una pluralità di canali.	I	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva.	0,87	5,00	1,00	
WILLIS ITALIA S.P.A.	0,6	Proposte buone ma inferiori rispetto a quelle di altri concorrenti.	0,4	Aspetti apprezzabili anche se al di sotto rispetto a quelle di altre offerte.	0,8	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva ma non eccellente.	0,60	3,46	0,69	
MARSH SPA	0,6	Proposte buone ma inferiori rispetto a quelle di altri concorrenti.	0,4	Aspetti apprezzabili anche se al di sotto rispetto a quelle di altre offerte.	0,8	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva ma non eccellente.	0,60	3,46	0,69	
ARIOSTEA BROKER SRL	0,6	Proposte buone ma inferiori rispetto a quelle di altri concorrenti.	0,6	Apprezzata la disponibilità e ritenuta sopra la media rispetto alle altre offerte.	I	Proposta qualitativamente e quantitativamente positiva.	0,73	4,23	0,85	

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

Assistenza tecnico professionale e tempistiche relative nella fase di predisposizione degli atti e della documentazione necessaria capitolati, disciplinari di gara, lettere d'invito, etc.

CRITERIO C. MODALITA' DI ASSISTENZA NELLE VARIE FASI DELLE PROCEDURE DI GARA

Punteggio MAX

10

CRITERIO C									
Commissario A - ROVACCHI			Commissario B - BATTINI			Commissario C - BASIRICO			PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO
Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	MEDIA COEFFICIENTI	
Operatore economico									
0,8	Meno eccellenti.	0,8	Ottimo ma descrizione non articolata.	1	L'attività di assistenza è stata ben articolata e presenta numerosi elementi positivi.	0,87		0,87	8,67
0,6	Chiara l'esposizione ma meno articolata e meno pertinente l'attività che intende offrire.	0,6	Descrizione sintetica ed a tratti non soddisfacente.	0,8	L'attività di assistenza è stata adeguatamente articolata, presenta alcuni elementi positivi.	0,67		0,67	6,67
1	Descrivono le attività prestate in maniera esauritiva.	1	Descrizione del criterio con dettaglio e pertinenza.	1	L'attività di assistenza è stata ben articolata e presenta numerosi elementi positivi.	1,00		1,00	10,00
0,6	Chiara l'esposizione ma meno articolata e meno pertinente l'attività che intende offrire.	0,6	Descrizione sintetica ed a tratti non soddisfacente.	0,8	L'attività di assistenza è stata adeguatamente articolata, presenta alcuni elementi positivi.	0,67		0,67	6,67
1	Descrivono le attività prestate in maniera esauritiva.	0,8	Ottimo ma descrizione non articolata.	1	L'attività di assistenza è stata ben articolata e presenta numerosi elementi positivi.	0,93		0,93	9,33
0,6	Chiara l'esposizione ma meno articolata e meno pertinente l'attività che intende offrire.	0,6	Descrizione sintetica ed a tratti non soddisfacente.	0,8	L'attività di assistenza è stata adeguatamente articolata, presenta alcuni elementi positivi.	0,67		0,67	6,67
1	Descrivono le attività prestate in maniera esauritiva.	0,6	Descrizione sintetica ed a tratti non soddisfacente.	0,8	L'attività di assistenza è stata adeguatamente articolata, presenta alcuni elementi positivi.	0,80		0,80	8,00
ARIOSTEA BROKER SRL									

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO D. ATTIVITA' DI CONSULENZA ED ASSISTENZA

Modalità e formulazione di pareri in risposta ai vari quesiti in materia assicurativa che vengono posti dai vari uffici dell'Ente e relative tempistiche di risposta. La consulenza e l'assistenza potranno riguardare in via esemplificativa e non tassativa, eventuali contratti che l'Ente stipuli con terzi, l'individuazione degli obblighi assicurativi da porre a carico degli stessi, la verifica di corrispondenza delle polizze da questi stipulate, nonché controllo della regolarità delle fidejussioni presentate a qualsiasi titolo all'Ente.

Punteggio MAX

10

		CRITERIO D									
		Commissario A – ROVACCHI		Commissario B – BATTINI		Commissario C – BASIRICO*		PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO		COEFFICIENTE RIPARAMETRATO	
Operatore economico		Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	MEDIA COEFFICIENTI			
GBSAPRI SPA		0,8	Sono sicuramente buone le proposte e rispondenti alle aspettative ma leggermente inferiori ad altre offerte.	0,8	Ottimo ma meno specifico.	0,8	Contenuti esaurienti e positivi senza spunti di eccellenza.	0,80	8,00		0,80
AON S.P.A		0,6	Sono sicuramente buone le proposte e rispondenti alle aspettative ma non equivalenti alle altre offerte.	0,6	Piu generici.	0,8	Contenuti esaurienti e positivi senza spunti di eccellenza.	0,67	6,67		0,67
ASSITECA-BSA S.R.L.		1	Piu articolato e meglio descritto.	1	Articolato bene specifico e pertinente.	1	La proposta si distingue per livello di dettaglio e qualità del servizio offerto.	1,00	10,00		1,00
UNION BROKERS S.R.L.		0,4	Particolarmente sintetici e poco approfonditi.	0,6	Piu generici.	0,8	Contenuti esaurienti e positivi senza spunti di eccellenza.	0,60	6,00		0,60
WILLIS ITALIA S.P.A.		0,6	Sono sicuramente buone le proposte e rispondenti alle aspettative ma non equivalenti alle altre offerte.	0,8	Ottimo ma meno specifico.	0,8	Contenuti esaurienti e positivi senza spunti di eccellenza.	0,73	7,33		0,73
MARSH SPA		0,4	Particolarmente sintetici e poco approfonditi.	0,4	Appena sufficiente.	0,8	Contenuti esaurienti e positivi senza spunti di eccellenza.	0,53	5,33		0,53
ARIOSTEA BROKER SRL		0,8	Sono sicuramente buone proposte e rispondenti alle aspettative ma leggermente inferiori ad altre offerte.	0,4	Appena sufficiente.	0,8	Contenuti esaurienti e positivi senza spunti di eccellenza.	0,67	6,67		0,67

28

 A.B.

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO E: ASSETTO ORGANIZZATIVO DELLA SOCIETA' DI BROKERAGGIO

Indicazione delle strutture tecniche della società, delle caratteristiche del personale che sarà impiegato per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento alla figura del Responsabile Unico. Saranno valutati in particolare:

- struttura dedicata alle problematiche assicurative dell'Ente;
- composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Ente;
- indicazione delle qualifiche del personale a cui verrà affidata la gestione del servizio.

Punteggio MAX

10

		CRITERIO E						PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
		Commissario A – ROVACCHI		Commissario B – BATTINI		Commissario C – BASIRICO'			
Operatore economico	Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione			
GBSAPRI SPA	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,6	Offerta congrua ma con qualche lacuna formativa.	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,73	7,86	0,79
AON S.P.A	1	Struttura e staff ben descritti, presenta le caratteristiche richieste.	0,8	Meglio quantificati gli operatori e meglio qualificata la struttura e le qualifiche del personale.	1	Struttura e staff ben descritti, presenta le caratteristiche richieste.	0,93	10,00	1,00
ASSITECA-BSA S.R.L.	1	Struttura e staff ben descritti, presenta le caratteristiche richieste.	0,8	Meglio quantificati gli operatori e meglio qualificata la struttura e le qualifica del personale.	1	Struttura e staff ben descritti, presenta le caratteristiche richieste.	0,93	10,00	1,00
UNION BROKERS S.R.L.	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,6	Offerta congrua ma con qualche lacuna formativa.	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,73	7,86	0,79
WILLIS ITALIA S.P.A.	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,6	Offerta congrua ma con qualche lacuna formativa.	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,73	7,86	0,79
MARSH SPA	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,8	Meglio quantificati gli operatori e meglio qualificata la struttura e le qualifica del personale	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,80	8,57	0,86
ARIOSTEA BROKER SRL	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,6	Offerta congrua ma con qualche lacuna formativa.	0,8	Con carenza di alcuni elementi formativi.	0,73	7,86	0,79

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

CRITERIO F. FORMAZIONE DEL PERSONALE

Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale dell'Ente addetto alla gestione delle polizze e dei sinistri e di altre categorie di personale (es. tutti i dipendenti, dirigenti, amministratori, etc.), sulla base ed in aggiunta a quanto previsto nel capitolato speciale. Ai fini dell'attribuzione del punteggio dovranno essere esplicitate le attività di formazione previste, offerte a titolo gratuito, che possono dimostrarsi utili e vantaggiose per l'Ente. In particolare saranno valutati:

- descrizione dei corsi proposti;
- frequenza dei corsi;
- indicazione degli esperti;
- materiale didattico;
- fornitura di riviste, accesso a banche dati, etc.

Punteggio MAX

10

		CRITERIO F				PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
		Commissario A - ROVACCHI	Commissario B - BATTINI	Commissario C - BASIRICO	MEDIA COEFFICIENTI		
Operatore economico		Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione
GBSAPRI SPA	0,6		Si riduce la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,6		Si riduce la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,6		Si riduce la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,60
AON S.P.A	0,8		Offerta buona ma meno articolata rispetto ad altre offerte. 0,8		Offerta buona ma meno articolata rispetto ad altre offerte. 0,8		Offerta buona ma meno articolata rispetto ad altre offerte. 0,80
ASSITECA-BSA S.R.L.	1		Formazione maggiormente personalizzata, qualità del materiale formativo fornito, maggiore varietà dei temi trattati nella formazione. 1		Formazione maggiormente personalizzata, qualità del materiale formativo fornito, maggiore varietà dei temi trattati nella formazione. 1		Formazione maggiormente personalizzata, qualità del materiale formativo fornito, maggiore varietà dei temi trattati nella formazione. 1,00
UNION BROKERS S.R.L.	0,8		Offerta buona ma meno articolata rispetto ad altre proposte offerte. 0,8		Offerta buona ma meno articolata rispetto ad altre proposte offerte. 0,8		Offerta buona ma meno articolata rispetto ad altre proposte offerte. 0,80
WILLIS ITALIA S.P.A.	1		Formazione maggiormente personalizzata, qualità del materiale formativo fornito, maggiore varietà dei temi trattati nella formazione. 1		Formazione maggiormente personalizzata, qualità del materiale formativo fornito, maggiore varietà dei temi trattati nella formazione. 1		Formazione maggiormente personalizzata, qualità del materiale formativo fornito, maggiore varietà dei temi trattati nella formazione. 1,00
MARSH SPA	0,6		Si riduce la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,6		Si riduce la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,6		Si riduce la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,60
ARIOSTEA BROKER SRL	0,4		Si riduce ulteriormente la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,4		Si riduce ulteriormente la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,4		Si riduce ulteriormente la quantità e qualità dell'offerta proposta rispetto ad altre offerte. 0,40

GARA SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA E DEGLI ENTI ADERENTI - CIG: 9596146E2E

G. SERVIZI MIGLIORATIVI OFFERTI RISPETTO AL CAPITOLATO

I servizi offerti, da prestare con propri mezzi e risorse a favore dell'Ente, non dovranno comportare alcun onere a carico dello stesso. Sono ammessi e saranno valutati al massimo n. 3 servizi migliorativi rispetto a quelli richiesti nel capitolato. Tali servizi migliorativi dovranno essere presentati in modo dettagliato e saranno considerati obbligatoriamente contrattuali a carico dell'operatore economico in caso di aggiudicazione. Non saranno ammessi elementi di tipo economico. I servizi proposti dovranno avere connessione con l'oggetto del presente appalto e non dovranno essere tali da snaturare l'oggetto del servizio o alterarlo dal punto di vista tipologico, strutturale e funzionale.

Punteggio MAX

5

CRITERIO G		Commissario A – ROVACCHI			Commissario B – BATTINI			Commissario C – BASIRICO		MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO RIPARAMETRATO	COEFFICIENTE RIPARAMETRATO
Operatore economico		Coefficiente Commissario A	Motivazione	Coefficiente Commissario B	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione	Coefficiente Commissario C	Motivazione			
GBSAPRI SPA	1		Tutti i servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,8	Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.				Tutti i servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,93	5,00	1,00
AON S.P.A	0,8		Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,6	Proposta positiva ma non sufficientemente migliorativa rispetto al capitolato.				Tutti i servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,80	4,29	0,86
ASSITECA-BSA S.R.L.	0,8		Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,8	Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.				Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,80	4,29	0,86
UNION BROKERS S.R.L.	0,4		Poco apprezzato e poco rispondente alla necessità degli Enti coinvolti. La proposta non apporta significative migliorie.	0,4	Poco apprezzato e poco rispondente alla necessità degli Enti coinvolti. La proposta non apporta significative migliorie.				Proposta positiva ma non sufficientemente migliorativa rispetto al capitolato.	0,47	2,50	0,50
WILLIS ITALIA S.P.A.	0,6		Proposta positiva ma non sufficientemente migliorativa rispetto al capitolato.	0,4	Poco apprezzato e poco rispondente alla necessità degli Enti coinvolti. La proposta non apporta significative migliorie.				Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.	0,60	3,21	0,64
MARSH SPA	0,6		Proposta positiva ma non sufficientemente migliorativa rispetto al capitolato.	0,8	Alcuni servizi offerti sono di sicuro interesse per gli Enti coinvolti.				Proposta positiva ma non sufficientemente migliorativa rispetto al capitolato.	0,67	3,57	0,71
ARIOSTEA BROKER SRL	0		Non rispetta il vincolo delle tre migliori imposte, non è ben chiaro cosa intende proporre e inserisce elementi non valutabili.	0	Non rispetta il vincolo delle tre migliori imposte, non è ben chiaro cosa intende proporre e inserisce elementi non valutabili.				Proposta poco aderente rispetto al criterio di valutazione sottoposto.	0,07	0,36	0,07

APERTA

Registro di Sistema Bando

PI059402-23

Importo Appello €

219.306,08

Criterio di Aggiudicazione Gara

Costo Fisso

Riparametrazione del Punteggio Tecnico

no

CIG

9596146E2E

Oggetto

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO A FAVORE DELL'UNIONE VAL D'ENZA (RE) E DEGLI ENTI ADERENTI

Fascicolo di Sistema

FE076097

Importo a Base d'Asta

94.802,70

Conformità

no

Criterio di riparametrazione

CUP

Atto indizione

Det.ne n. 101

Data Atto Indizione

23/02/2023

Richiesta Campionatura

no

Genera Convenzione completa

no

Criterio Formulazione Offerta Economica

Prezzo

Accordo di Servizio

si

Modalità di partecipazione

Telematica

Offerte Anomale



TestataCommissioniSedute di garaConversazioneValutazione AmministrativaValutazione TecnicaRiepilogo FinaleAllegatiNoteCronologiaDocumenti

Stato

Aggiudicazione Proposta

Apertura BusteEsito ▼Rettifica Valore EconomicoCalcolo GraduatoriaSorteggio ▼Tabella Riepilogo PunteggiDecadenzaTermine Controlli di AggiudicazioneCrea VerbaleRipristina FaseEsporta RiepilogoScarica Allegati

Ec...	Valutazione Ammin...	Fornitore	Rank	So...	Punteggio Totale	Stato Offerta	Note	Stato	Dettaglio Motivazioni	Motivazione
<input type="radio"/>		ammissa	ASSITECA-BSA S.R.L.	1		94,63	Aggiudicatario proposto		Valutato	
<input type="radio"/>		ammissa	GBSAPRI SPA	2		85,67	Il Classificato		Valutato	
<input type="radio"/>		ammissa	WILLIS ITALIA S.P.A.	3		83,79			Valutato	
<input type="radio"/>		ammissa	AON S.P.A. INSURANCE & REINSURANCE BROKERS O IN FORMA ABBREVIATA AON S.P.A.	4		76,39			Valutato	
<input type="radio"/>		ammissa	"UNION BROKERS SRL"	5		73,93			Valutato	
<input type="radio"/>		ammissa	MARSH S.P.A.	6		68,15			Valutato	
<input type="radio"/>		ammissa	ARIOSTEA BROKER S.R.L.	7		60,98			Valutato	

